

ORGANI SHQYRTUES I PROKURIMIT

Sipas Nenit 109 të Ligjit nr. 04/L-042 për Prokurimin Publik të Republikës së Kosovës, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092

Një ankesë kundër: (Ministria e Infrastruktures)

Për Aktivitetin e Prokurimit Nr. i AP: (205-24-638-5-1-1)

Sa i përket tenderit për (Rehabilitimi I rrugës Rajonale R105 Vushtrri – Skenderaj)

ANKESË

1. Identifikimi i ankuesit*

Grup i OE : BENITA COMPANY SH.P.K.; ASFALT GROUP SH.P.K.; FORTESA SH.P.K.; SABA BELCA Dega në Kosovë,

(Shëno emrin e plotë të kompanisë suaj)

Gremnik, Klinë

(Adresa)

Klinë

32000

(Vendi)

(Kodi postar)

049/278932

////

(Numri Telefonit)

(Numri i Faks-it)

Hekuran Kalludra

(Emri i plotë i përfaqësuesit të kompanisë suaj)

ing@benita-ks.com

(Adresa elektronike)

28.01.2025

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)



*Ankues do të thotë një palë e interesuar për parashtrim të ankesës.

2. Identifikimi i avokatit

Parashtruesi i ankesës mund ta parashtroj ankesën vetëm ose përmes avokatit të tij. Nëse ankesa parashtrohet përmes avokatit, atëherë duhet bashkangjitur autorizimin e përfaqësimit me PROKURË.

Shëno të dhënat si në vijim:

(Emri i avokatit)

(Adresa e plotë)

(Numri i Telefonit)

(Numri i faks-it)

(Adresa elektronike)

(Data e parashtrimit të ankesës)

(Nënshkrimi dhe vula)

3. Të dhënat mbi aktivitetin e prokurimit

[Shëno një përshkrim të shkurtër lidhur me datën dhe vendin në të cilën është publikuar “ Njoftimi për Kontratë” apo “Njoftimi për konkurs të projektimit” dhe, nëse aplikohet “Njoftimi për dhënie të Kontratës”, “Njoftimi për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimi për anulim të aktivitetit të prokurimit”, nëse aplikohet, afatin e fundit për dorëzimin e tenderit, datën dhe orën e fillimit të procesit për Hapjen e Tenderëve, si dhe kriteri për dhënie të kontratës]:

01.02.2024 - Njoftimi paraprak
28.06.2024 - B05 Njoftim per Kontrat
26.07.2024 - B12 Proces verbali i hapjes se Tenderve
14.08.2024 - B47 Leter Standarde e kerkeses per sqarimin e tenderit
14.08.2024 - SQARIM
15.08.2024 - B47 Leter Standarde e kerkeses per sqarimin e tenderit
16.08.2024 - Vertetimat ATKs, Gjykates etj
16.08.2024 - Njoftim mbi vendimin e AK-se
21.08.2024 - Vendim mbi pezullim
22.08.2024 - Terheqje e kerkeses per ri-shqyrtim
27.08.2024 - Vendim mbi aprovim - vushtri skenderaj
04.10.2024 - B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues
07.10.2024 - B47 Leter Standarde e kerkeses per sqarimin e tenderit
07.10.2024 - Kerkesa per qasje ne dokumenta
07.10.2024 - Kerkesa per qasje ne dokumenta
10.10.2024 - Vendimi i AK ne Kerkesen per rishqyrtim
15.10.2024 - Ankesa e parashtruar ne OSHP
10.12.2024 - Vendimi OSHP
15.01.2025 - Kerkesë për zgjatje të validitetit dhe sigurimit të ofertes.pdf
23.01.2025 - B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues
27.01.2025 - Kerkesë për rishqyrtim
28.01.2025 – Ankesë në OSHP

4. Procesi i Hapjes së tenderëve, nëse aplikohet

A keni marrë pjesë në procesin e Hapjes së tenderëve? Nëse po, specifikoni shkurtimisht ecurinë e procesit të Hapjes së Tenderëve.

Po ☐

Jo ☒

Hapja publike është bërë me datën 26.07.2024. gjatë hapjes publike nuk është evidentuar ndonjë vërrejtje. Procesverbalin e hapjes kemi pranuar përmes platformës e-prokurimi

5. Njoftimi mbi Eliminimin e Tenderuesve, nëse aplikohet

A jeni njoftuar me shkrim lidhur me eliminimin tuaj nga pjesëmarrja e mëtutjeshme në aktivitetin e prokurimit ?

Po ☒

Jo ☐

6. Zgjidhja preliminare e mosmarrëveshjeve

A keni bërë kërkesë për rishqyrtim pranë AK lidhur me arsyet e eliminimit tuaj?

Po ☒

Jo ☐

07.10.2024 - Kërkesë për qasje
07.10.2024 - Kërkesë për rishqyrtim
10.10.2024 - Vendimi i AK në Kërkesën për rishqyrtim
15.10.2024 – Ankesë në OSHP
10.12.2024 - Vendimi OShP
23.01.2025 - B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues
27.01.2025 - Kërkesë për rishqyrtim
28.01.2025 – Ankesë në OSHP

7. Dispozitat e shkelura nga Autoriteti Kontraktues

Specifikoni dispozitën ose dispozitat e LPP-së që supozohet të jenë shkelur nga Autoriteti Kontraktues që nga momenti i publikimit të Njoftimit për Kontratë/Konkurs të Projektimit, dhe nëse aplikohet gjerë në përmbylljen e këtij aktiviteti të prokurimit me publikimin e Njoftimit për Dhënie të Kontratës apo Njoftimit për Rezultatet e Konkursit të Projektimit apo Njoftimit për Anulim.

Neni 1
Neni 2
Neni 52.7
Neni 59
Neni 68

** Sipas Nenit 118 të LPP, OSHP-ja do të kthej tarifën tuaj nëse ankesa aprovohet si e bazuar. OSHP-ja mund të kërkojë një gjobë shtesë deri në 5,000 Euro në rastet kur OSHP-ja konstaton që të gjitha apo cilado nga pretendimet e parashtruara në ankesë kanë qenë të rrejshme ose mashtruese.

8. Deklaratë detale mbi faktet dhe argumentet

Përshkruani rrethanat faktike që përbëjnë supozimin për shkeljen e dispozitave të LPP-së. Ofroni deklaratë të qartë dhe të detajuar për faktet dhe argumentet të cilat mbështesin secilën bazë të ankesës tuaj.

Në bazë të ligjeve në fuqi, nga data e publikimit lidhur me Njoftimin për Kontrat, Njoftim mbi vendimin e Autoritetit Kontraktues, Ministria e Infrastruktues, tutje identifikohet AK, datës:23.01.2025 “B58 Njoftim mbi vendimin e autoriteti kontraktues”, ne si Grup i operatorëve ekonomik në bazë të afateve ligjore po e paraqesim këtë **Ankesë** pran OSHP-së, sipas: Komisioni Rregullativ i Prokurimit Publik në pajtim me Nenin 87, paragrafin 2, nën paragrafin 2.8 dhe nenin 118, paragrafi 1, të Ligjit mbi Prokurimin Publik nr. 04/L-042, i ndryshuar dhe plotësuar me ligjin Nr. 04/L-237, ligjin Nr. 05/L-068 dhe ligjin Nr. 05/L-092, adopton Rregullat qe plotësojnë dhe japin sqarime për paraqitje te kërkesës për rishqyrtim pranë Autoritetit Kontraktues:

Me datën 23.01.2025, në platformën E-prokurimit, kemi pranuar formularin **B58, Njoftim për vendimin e AK**, me të cilin nuk pajtohemi me arsyet e eliminimit tonë, dhe njëherit me shpalljen e fituesit. Gjithashtu vendimi mbi refuzimin e kërkesës për rishqyrtim kemi pranuar me datën 28.01.2025 me të cilin nuk pajtohemi fare. Në vazhdim do ti japim detajet mbi pakënaqësit tona

Në vijim i paraqesim faktet dhe argumentet tona:

Në vendimin e datës 23.01.2025 ne jemi eliminuar padrejtësisht nga kjo procedur.

Arsyeja e parë e eliminimit është e paqëndrueshme

Kontrata e Menaxherit është e nënshkruar në emër të Hekuran Kalludra me Nuri Shabani, ndersa noterizimi i kontrates është në emër të Zgjim Shabani me Nuri Shabani.

Pasi që dokumenti me nr LRP.nr.5918/2023 idëshmon që kontrata nuk është noterizuar në prani të palëve Zgjim Shabani dhe Nuri Shabani, por në prani të Hekuran Kalludra dhe Nuri Shabani.



REPUBLIKA E KOSOVËS

NOTER
ZYFER ALIU
LIPJAN



LRP.nr.5918/2023

VËRTETIM KOPJE nga Origjinali

Sot më datën 03.05.2023 (tre maj dymijë e njëzet e tre) në zyrën e noterit Zyfer Aliu në Lipjan,Rr."Lidhja e Prizrenit" nr.159 u paraqit:-----

1. Z.Hekuran Kalludra, i lindur në Gjakovë, me date 29.03.1994 (njëzet e nente mars njëmijë e nëntëqind e nëntëdhjetë e kater), me vendbanim ne Kline , shtetas i Republikës së Kosovës , bartës i letërnjoftimit me nr.personal 1233609982 i lëshuar nga MPB-Prishtinë më 12.12.2020 , valid gjerë më dt.11.12.2030 , madhor, me zotësi të plotë për të vepruar. -----

I lartë përmenduri ka kërkuar nga Noteri:-----

Vërtetimin e dokumentit të sjellur në zyrën e noterit, dokumenti i quajtur "Kontrate Pune per kohe te pacaktuar" lidhur ndërmjet "BENITA COMPANY" SH.P.K. dhe Nuri Shabani. -----

Dokumenti përmban 2 fletë dhe 2 faqe.-----

Dokumentin e percaktuar nga pala si origjinal, e ka sjellë vetë ai dhe të njëjtin e tërheq me kopjen e vërtetuar. Noteri nuk mban përgjegjësi për përmbajtjen e dokumentit që është sjellur nga pala në zyrën e tij noteri vërteton vetem kopjen nga origjinali,-----

Noteri, në kuptim të nenit 46 të LNK vërteton dokumentin kopje nga origjinali, që është sjellur në zyrën noteriale në Lipjan-----

Tarifa është paguar sipas UA mbi tarifat e përkohshme noteriale për çdo faqe nga 1€ x 2 faqe = 2€ + 1€ per venjen e vinjetit te vules dhe + 0.20€ për fotokopjim të çdo faqe (neni 42.1 dhe 42.2. i TN)= 3.20€ + 18% TVSH= 3.78€ (tri euro e 78/100).-----

Lipjan me datën 03.05.2023 (tre maj dymijë e njëzet e tre).-----



Dok1 Deklarata noterale e noterizimit të diplomes Nuri Shabani

Dhe me këtë ky pretendim nuk është i qëndrueshëm. Dokumenti i lartëcekur gjindet në follderin 5 Stafi Profesional-1.zip, nën follderin 1 Menaxher i Projektit Nuri Shabani. Dokumenti me emrin 1 Nuri Shabani-kont,noter.pdf; fq2.

Sa i përket pretendimeve në lidhje me dëshmitë noterale për ingjnierët si Udhëheqësi i Punimev, dhe ing i gjedozeisë, Organi Shqyrtues në Dokumentin OSHP: 2024/2015 ka dhënë këtë vendim

Lidhur me ankesen nr 2024/ 1015 Paneli shqyrtues pas administrimit dhe vlerësimit të provave, konstatimit të plotë të gjendjes faktike, duke u mbështetur në LPP si ligj material të zbatueshëm, pas shqyrtimit të pretendimeve ankimore, duke marrë parasysh të gjitha shkresat e lëndës dhe rekomandimet e ekspertit shqyrtues, ka gjetur se ankesa e Operatorit Ekonomik "Benita Company", aprovohet si e bazuar për faktin se në ofertën e këtij OE ankues egzistojnë dëshmit aktet noteriale per ingjinjerët si Udhëqësi i punimeve, si dhe ing i gjeodezis për çka është eliminuar , dhe ne rast te dyshimit AK-ja gjate vlersimit ka pasur mundësit ta aplikon nenin 52.7 te LPP-se.

Ndërkaq ju si AK nuk e keni respektuar. Edhe pse ne si OE kemi arritur të dëshmojm që këto dëshmi egzistojnë dhe të cilat janë pjesë edhe e kësaj Kërkese për Rishqyrtim



LRP nr. 2084/2019

-----VËRTETIM I KOPJES SË ORIJNALIT-----

Astrit S. Bibaj, noter në Prishtinë, Rruga "Garibaldi" nr.15/5, vërteton se:-----
Kopja e dokumentit që i prinë tekstit, e verifikuar nga noteri, në të gjitha pikëpamjet është konform kopje identike me origjinalin e sjellë nga pala:-----

z. Bujar Zeqiri, i lindur me datë: **14.09.1975**, (katërmëdhjetë shtator një mijë e nëntëqind e shtatëdhjetë e pesë) në **Gjilan**, bartës i dokumentit të identifikimit të lëshuar nga MPB-RKS, me nr. personal: **2011913337**, madhor me zotësi të plotë juridike për të vepruar.-----

Dokumenti: **Diplomë e Kualifikimit Universitar**, me Nr. **702**, e datës: **4 Korrik 2008**, lëshuar nga: **Universiteti i Prishtinës -Fakulteti i Ndërtimtarisë dhe Arkitekturës**, e sjell nga pala është prezantuar si origjinal dhe noteri, nuk merr përgjegjësi për përmbajtjen e këtij dokumenti dhe informatat që ka dokumenti dhe pala garanton për vërtetësinë e tyre.-----

Veprimi i noterizimit u bë në Prishtinë, në zyrën e noterit, me datë: pesëmbëdhjetë maj dy mijë e nëntëmbëdhjetë, **(15.05.2019)**. -----

Dokumenti i sjellë nga pala është fotokopjuar në zyrën e noterit, është zvogëluar nga formati A3 në formatin A4 ka **1** faqe, është vërtetuar në **5** kopje-ekzemplar, dhe është paguar në shumën prej **5 € + 0.10 cent** për faqe + TVSH në bazë të nenit 41, pika nr. 5 konform U.A. për Tarifat e përkohshme noteriale. -----

Noteri

Astrit S. Bibaj



Dok2 Deklarata noteriale e noterizimit të diplomes Bujar Zeqiri



REPUBLIKA E KOSOVËS

NOTER

Ma.Sc. LEARTE F.CANA

Rr."Luan Haradinaj", Obj. 136, Kati I, Nr.3, Prishtinë LRP.nr. 4230/2024

VËRTETIM I KOPJES SË DOKUMENTIT ORIGINAL

Me datë 27.05.2023 (Njëzet e Shtatë Dymijë e Njëzet e Katër) ora 08:35, para meje i nënshkruari më poshtë, Noter Learte F. Cana, në Rr."Luan Haradinaj", Obj. 136, Kati I, Nr.3, Prishtinë, është paraqitur:-----

Xhavit Fetahu, i lindur me datë 08.07.1985 në Prishtinë, shtetas i Republikës së Kosovës, me vendbanim në Korroticë e Poshtme, Glogoc me leternjoftim numër ID0292450 dhe numër personal **1500279318**, valide, madhor, me zotesi te veprimit. -----

Universiteti Politeknik i Tiranës-Diplomë-NR.MP-273 -dt.12.10.2015-Xhavit Sami Fetahu (x1,1fq)-----

Noteri vërteton se dokumenti është sjellë dhe prezantuar nga pala e lartëpërmendur. Dokumenti për vërtetim është prezantuar në original është e shkruar në gjuhën shqipe, dhe se kopja e vërtetuar përputhet në çdo aspekt me dokumentin original, përfshirë këtu shkrimin, pikësimin dhe shkurtesat e fjalëve. Dokumenti original nuk përmban asnjë ndryshim, pjesë të fshirë, shënjim me vija, shtesa në tekst. Dokumenti original nuk është i grisur, nuk është i dëmtuar apo nuk duket i dyshimtë në pamjen e tij apo në ndonjë mënyrë apo formë tjetër. Noteri e njoftoi palën e lartëpërmendur që e ka prezantuar këtë dokument, për përgjegjësinë penale të vetë palës në rast të prezantimit të dokumentit të falsifikuar. Ky vërtetim lëshohet në kuptim të nenit 47 të Ligjit të Noterisë ndërsa shpenzimet u llogaritën në shumë prej 1 € për 1 faqe,+(Neni 42.1 1x 0.10 cent) plus 18% TVSH (Udhëzimi Administrativ për Tarifat Noteriale 05/2022, neni 29).-----

Noter Ma.Sc. LEARTE F.CANA



Dok3 Deklarata noterale e noterizimit të diplomes Xhavit Fetahu

Poashtu në letrën standarde është e cekur kërkesa nr 7 që OE duhet të jetë i licencuar me licenc për prodhim të betonit, asfaltit dhe zhavorit. Nuk e kishim të kjashtë pasi që nuk është cekur asgjë më shumë. Por ne si OE kemi arritur të dëshmojmë lidhur me posedimin e këtyre

licencave. Në dokumentin nr 20 betoni asfalti zhavori.zip, janë paraqitur 3 licenca të kërkuara sipas kërkesës nr 7. Licenca për prodhimin e betonit nr 888/KPMM/2022 nga ne Benita Company shpk, e vlefshme deri me datën 10.10.2027.; Licenca për prodhimin e asfaltit nr 856/KPMM/2022 nga KAG – Asfalt Company shpk, e përcjellur me marrveshjen e noterizuar siq është kërkuar në kërkesë, e nënshkruar në prani të palëve dhe noterit, e vlefshme deri me datën 20.06.2027.; Licenca për prodhimin e zhavorit nr 2142/KPMM/2020 nga Ramstone shpk, e përcjellur me marrveshjen e noterizuar siq është kërkuar në kërkesë, e nënshkruar në prani të palëve dhe noterit, e vlefshme deri me datën 20.06.2027.

Shënim: i vetmi dokument që është nënshkruar dhe noterizuar nga ana e personit të autorizuar me vendim noteral Zgjim Shabani. Në kohën kur ka ndodhur noterizimi ishte marrveshja e noterizuar për furnizim me asfalt në mesë të dy përfaqësuesve Zgjim shabani dhe Xhevdet Maliqi. Dhe nuk është siq pretendohet në letër standarde kontrata e ingjinerit Nuri Shabani.

Andaj duke u bazuar në këto ne nuk pajtohemi letrën standarde, e cila është adresuar ne emër të Grupit tonë.

Dhe me këtë veprim është shkelur neni 59, dhe neni 7 i LPP-së.

Gjithëashtu në vendimin e datës 23.01.2025 keni emëruar një OE i cil nuk është i përgjegjshëm.

Fillimishtë

Stafi i paraqitur nga Ky grup nuk i plotëson mundësit dhe kushtet

Gjetja e parë: Ingjinieri Shaban Pllana është në moshën 79 vjeqare, dhe është i emruar në pozitën menaxherit të projektit. I njëjti i bie që e ka arrit mosheën e pensionimit para 14 viteve. Pozita e menaxherit të projektit është pozitë për orarë të plotë dhe me përgjegjësit kryesore të projektit. Dhe sipas ligjeve dhe rregulloreve vendore nuk lejohet që një staf i moshës së penzionuar të mund të mbaj këtë detyrë me përgjegjësi kryesore dhe me orarë të plotë të punës. Përveq këtij ingjinieri të pensionuar janë edhe ingjinieri i emëruar si udhëheqës i punimeve Ibush Zeqiri, i cili ka diplomën e panostifikuar. Dhe ingjinieri i gjeodezisë Hysen Hoda, i cili ka diplomën e panostifikuar. Kuptohet rëndësia e nosifikimit në vendin ton. Dhe sipas Ministrisë të Arsimit secili person vendas apo i huaj i cili ka diplomuar jashtë shtetit tonë dhe pretendon të punoj mbrenda shtetit duhet të nostifikoj diplomën. Për arësye të njohjes së gradës. Një përkthim i diplomes nuk ofron më shumë veq se përkthimin e titullit të arritur në vendin e huaj. Kjo nuk do të thotë që ky titull është i barasëflefshëm me titullin që fitohet mbrenda vendit. Dhe për këtë kërkohet njohja e diplomës. E cila arrihet në bazë të nostifikimit të saj.

Gjetja e dytë : kontratat e punëtorve gjegjësisht ingjinerëve Suad Pireva, **Hysni Doda**, Ibush Zeqiri dhe Shaban Pllana nuk janë formë legjitime e cila është e paraqitur edhe në gazetën zyrtare. Dhe për këtë nuk mund të llogaritet si legjitime. Pasi që pjesë e konsiderueshme e të drejtave nuk është e paraqitur. Siq është e paraparë në kontratën zyrtare sipas neneve të saj.

Gjetja e tretë: është plani i menaxhimit të trafikut, i cili nuk ishte siq është kërkuar në FTD.

Sa i përket referencave të ingjinerëve Shaban Pllana referencën më të re për punët e kryera e ka të vitit 2018. Ndërkaq në CV ka paraqitur që ende punon për kompanin EL-Bau. Nga viti 2018 deri në vitin 2024 nuk ka ndoni dëshmi për ndoni projekt të përfunduar. Gjë që ngritë dyshimet që ky ingjiner nuk është i kontraktuar më nga kjo kompani.

Ingjinieri Ibush Zeqiri në CV ka paraqitur që është në punë të përherëshme nga viti 2022 edhe pse i pensionuar ndërkaq kontratën e ofruar e ka nga viti 2023. Gjithëashtu si ingjiner i punësuar sipas kontratës me orarë të rregullt është dashur të ket ndoni referenc për këtë periudh nga kompania. Ndërkaq referencat e ofrara janë zyrtare nga Ministria. Dhe më e reja e vitit 2019. E njejta kompani EL-Bau këtë ingjiner ka nëpunësuar në kohën e pensionimit. Nga këto të gjetura ngriten dyshimet që edhe ky ingjiner nuk është në orarë të plotë siq është dëshmuar me kontratë

Gjetje të ngjashme janë të pranishme edhe tek ingjineri Hysni Doda, ku referenca më e re është e vitit 2019. Përveq asaj deklarata noterale e ingjinerit Hysni Doda sipa

sLRP.Nr.rendor 5414/2017 e cila është formuluar me 25.10.2017 duhet të llogaritet e jashtë afatshme. Pasi që kjo deklaratë është formuluar në vitin 2017 dhe nga ajo kohë kan kaluar më shumë se 7 vite. Ku i njehti ingjinier nuk mund të llogaritet që është ne orarë të plotë tani, pasi që është i pensionuar tashmë. Dhe nuk ka të drejtë të punoj në orarë të plotë. Kjo deklaratë i bie të jetë në kundërshtim me ligjin mbi të drejtat e punëtorve. Por në të njejtën kohë jo e plotëfuqishme pasi që referenca më e re e punës që dëshmon që ky ingjiner ka kryer punë për kompanin EL-Bau është e vitit 2019 dhe jo më e re. Të mos harrohet edhe fakti që ky inxhinier ka paraqitur në CV që është i punësuar në kompanin EL-Bau nga viti 2014. Ndërkaq e njehta kompani ka ofruar për të njejtin Ingjinier referenc të projektit të të kontraktuar në vitin 2011. Gjë që i bie në kundërshtim me CV e Ofruar nga ingjinieri e e cila është njëkohësisht edhe e noterizuar.

Me fjalë të tjera asnjëri nga inxhinierët nuk kan referenc të punëve të kryera të mëvonshme. Disa nga ta referencën për punën e realizuar me sukses e kan në vitin 2019.

Ndërkaq nëse i referohemi listës të projekteve të përfunduara tek kjo kompani gjejmë punë të përfunduara nga viti 2021 deri në vitin 2024. Me fjalë të tjera është dashur ndonjëri nga ingjinierët e paraqitur të jet i involvuar në përcjelljen e punimeve ashtu siq kan deklaruar në CV në ndonjëren nga këto projektet.

Andaj duke u bazuar në këto që i cekëm, lindin dyshimet që këta ingjinier nuk janë fare të angazhuar më.

Me shpalljen fitues të këtij Grupi është përveq që është shkelur neni 59, është shkelur edhe neni 68 i LPP-së

Mbi gjitha është shkelur edhe neni 6. Dhe neni 2. Ku duhet të meret parasyshë ekonomiciteti, dhe ruajtja e fondeve buxhetore dhe siq shihet ne kemi ofertuar me qmim më të lirë

Nr	Emri dhe adresa Operatorëve Ekonomik pjesëmarrës	Vlera totale e ofertave shtojca e tenderit
1	Benita Company; ASFALT GROUP SH.P.K.; FORTESA SH.P.K.; SABA BELCA	1199999.99
2	ASFALT Corp. SH.P.K.; EL-BAU SH.P.K.	1394711.08

Ku diferenca mes neve si OE dhe OE të cilin e keni shpallur ftues është 194,712.08 që është një shumë e konsiderueshme. Dhe e cila mund të shfrytëzohej në ndërtimin e projekteve tjera.

Në vendimin e datës 04.10.2024 është shpallur fitues operatori ekonomik Pro&CO Group shpk. I cili Operator nuk ishte i përgjegjshëm gjë që është e dukshme edhe në vendimin e OSHP-së, nr OSHP: 2024/1015. Dhe për këtë lënda është kthyer në Ri-Vlerësim. Ndërkaq në njoftim mbi vendim të AK. AK ka prezentuar një letër standarde për secilin OE pjesëmarrës veq e veq në mesin e tyre edhe këtë OE ku thuhet që Oferta e këtij OE që e pasuksesëshmepasi që nuk është “ekonomikishtë më i favorshëm”. Kriteri për dhënie të kontratës ishte qmimi më i ulët, dhe jo ekonomikishtë i favorshëm. Ky OE është dashur të ketë njoftimin mbi eliminim ngase ishe i papërgjegjshëm.

Duke pas faktin parasyesh që ne si Grup i OE i përgjegjshëm, i cili i plotëson kushtet e parapara në DT jemi eliminuar padrejtësisht nga kjo procedur. Kërkojm nga ju që ky veprim të Rishqyrtohet, dhe lënda të kthehet në rivlerësim. Pasi që me këtë veprim AK jo që vetëm na bënë dëmë ne si OE, duke përfshier këtu dëme të ndryshme financiaro-morale. Por i shkakton dëmë edhe vetes, goftë ai kohor apo ndoni dëmë tjetër.

VENDIM

APROVIM i ankesës nga Grup i Operatorëve Ekonomik BENITA COMPANY SH.P.K.; ASFALT GROUP SH.P.K.; FORTESA SH.P.K.; SABA BELCA Dega në Kosovë, Lidhur

me tenderin : Rehabilitimi I rrugës Rajonale R105 Vushtrri – Skenderaj nr I prokurimit 205-24-638-5-1-1

ANULIM i vendimit të AK dhe lënda të kthehet në **RI-VLERESIM**. Ri-vleresimi te behet në bazë të kërkesave të LPP. Ku pastaj do te duhej fituesi te shpalej Grup i OE BENITA COMPANY SH.P.K.; ASFALT GROUP SH.P.K.; FORTESA SH.P.K.; SABA BELCA Dega në Kosovë,

9. Dëmet materiale

Përshkruaj mënyrën se si shkelja e supozuar i ka shkaktuar ose kërcënohet t'i shkaktojë dëme materiale parashtruesit të ankesës, ne rast se përfshini pretendime për kompensim.

Disa nga dëmetë mujshme janë fitimi i humbur, shpenzimet përgaditore, ndërsa të tjerat mbetet të llogariten më vonë

10. Lista e dokumenteve (dëshmime) të bashkangjitura

Nëse aplikohet, bashkëngjitni Ankesës dokumentet e renditura më poshtë:

- a) *një kopje të publikimit të “Njoftimit për Kontratë” apo “Njoftimit për Konkurs të Projektimit.*
- b) *një kopje të publikimit për “Njoftimin e Dhënies së Kontratës” apo “Njoftimin për Rezultatet e Konkursit të Projektimit” apo “Njoftimit për Anulim”.*
- c) *një kopje të letrës së eliminimit të tenderuesit/kandidatit/ letrës se tenderuesit të pasuksesshëm/ letrës për mos para-kualifikim.*
- d) *një kopje të procesverbalit të hapjes publike të tenderëve, nëse aplikohet,*
- e) *bashkëngjit një kopje te vendimit te miratuar nga AK gjate kontekstit paraprak te zgjidhjes se mosmarrëveshjeve ne përputhje me nenin 108A te LPP-se,*
- f) *Dëshminë e pagesës se tarifës se ankimit ne përputhje me nenin 118 te LPP-se, dhe*
- g) *të gjitha korrespondencat e juaja me autoritetin kontraktues duke përfshirë e-mailat si dhe çdo informatë të shkruar që ka të bëjë me këtë aktivitet prokurimi, si dhe me secilin pretendim të paraqitur në ankesë.*

****Sipas Nenit 111.2 të LPP, Parashtruesi i ankesës, origjinalin e ankesës do t'ia dorëzojë OSHP-së dhe njëkohësisht një kopje do t'ia dërgojë në mënyrën më të shpejtë të mundshme Autoritetit Kontraktues.*