



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AA.nr.75/2025

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Lumni Sallauka kryetar i kolegjit, Rrustem Thaqi dhe Muhamet Rexha, anëtarë, në çështjen juridike të parashtruesve të ankesës Sami Kurteshi, me vendbanim në Prishtinë, Rr. "...", nr. dhe Alban Krasniqi, me vendbanim në Prishtinë, Rr. "...", nr...., të dy anëtar të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), e parashtruar kundër Vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) A.nr.3/2025, të datës 23.08.2025, në seancën e kolegjit të mbajtur me datë 28.08.2025, mori këtë:

A K T V E N D I M

Hedhet poshtë si e palejuar ankesa e parashtruar nga Sami Kurteshi dhe Alban Krasniqi, me vendbanim në Prishtinë, të dy anëtar të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), e paraqitur kundër vendimit të Panelit Zgjedhor për Ankesa dhe Parashtresa (PZAP) A.nr.3/2025, të datës 23.08.2025.

A r s y e t i m

Me vendimin e PZAP-së, A.nr.3/2025, të datës 23.08.2025, është vendosur; I. Aprovohet e bazuar ankesa e subjektit politik Lista Serbe, me seli në Komunën e Mitrovicës së Veriut, e paraqitur kundër vendimit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), me nr. Protokolli 01/2215/2025, i datës 21.08.2025, për shkak të mos certifikimit të Listës së kandidatëve për Asamble Komunale dhe kandidatëve për Kryetar të Komunës së subjektit politik Lista Serbe, për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale të Republikës së Kosovës që do të mbahen me datë 12 Tetor 2025. II. Anulohet vendimi i Komisionit Qendror Zgjedhor (KQZ), me nr. Protokolli 01/2215/2025, i datës 21.08.2025, Urdhërohet Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ), që të certifikojë subjektin politik Lista Serbe me listën e kandidatëve për Asamble Komunale dhe kandidatëve për Kryetar të Komunës të këtij subjekti politik, sipas Rekomandimit të Zyrës për Regjistrim, Çertifikimin dhe Kontrollin Financiar të subjekteve politike të KQZ-së, i datës 21.08.2025, për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale të Republikës së Kosovës që do të mbahen me datë 12 Tetor 2025.

Kundër vendimit të PZAP-së, Sami Kurteshi dhe Alban Krasniqi, në cilësinë e anëtarit të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve (KQZ), kanë paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme të Kosovës, me të cilën e kontestojnë ligjshmërinë e vendimit të PZAP-it, me propozim që të: Anullohet vendimi A.nr.3/2025, i datës 23.08.2025 dhe të miratojë vendimin e KQZ-së, të datës 21.08.2025, për mos certifikimin e subjektit politik Lista Serbe, si dhe të kandidatëve të saj për Asamble Komunale, për zgjedhjet lokale në Republikën e Kosovës, të datës 12 tetor 2025.

Përgjigje në ankesë ka paraqitur PZAP-i, përmes të cilës kundërshton pretendimet ankimore dhe propozon që ankesa e parashtruar nga Sami Kurteshi dhe Alban Krasniqi, në cilësinë e anëtarit të KQZ-së, të hedhet si e palejuar, apo të refuzohet si e pabazuar.

Gjykata Supreme e Kosovës, në procedurën e vendosjes sipas ankesës së parashtruar nga ankuesit, si dhe pas shqyrtimit të shkresave të lëndës, e duke u mbështetur në nenin 80 paragrafi 3, pika 3.1 dhe 3.3 të Ligjit për Konfliktet Administrative Nr.08/L-182, lidhur me nenin 118 paragrafi 4 të Ligjit nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, gjeti se:

Ankesa është e palejuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se subjekti politik Lista Serbe, me kandidatët e saj për Asamble Komunale dhe për kryetar komune për zgjedhjet lokale në Republikën e Kosovës që do të mbahen me datë 12.10.2025, ka aplikuar për certifikim si subjekt politik përfshirë edhe listën e kandidateve në Zyrën për Regjistrim, Certifikimin dhe Kontrollin Financiar të subjekteve politike në KQZ. Sipas rekomandimit të zyrës së lartcekur të datës 20.08.2025, është rekomanduar se subjekti politik Lista Serbe, së bashku me kandidatet e këtij subjekti politik, i ka plotësuar kushtet ligjore për t'u certifikuar dhe për pjesëmarrje në Zgjedhjet Lokale në Republikën e Kosovës, që do të mbahen me datë 12.10.2025. KQZ-ja, duke vendosur sipas rekomandimit të Zyrës, në mbledhjen e mbajtur me datë 21.08.2028, me vendimin nr.01/2215/2025, nuk e ka miratuar rekomandimin e Zyrës, për certifikimin e subjektit politik, në fjalë, përkatësisht kandidatëve të saj për Asamble Komunale dhe për kryetar komune. Më pas, kundër vendimit të KQZ-së, subjekti politik Lista Serbe ka parashtruar ankesë në PZAP, ndërsa ky i fundit përmes vendimit A.nr.3/2025, datë 23.08.2025, ka aprovuar ankesën dhe ka vendosur sikurse në dispozitivin e përshkruar si më lartë.

Kundër vendimit të PZAP-së, Sami Kurteshi dhe Alban Krasniqi, në cilësinë e anëtarëve të KQZ-së, kanë paraqitur ankesë, andaj Gjykata Supreme e Kosovës, në këtë çështje juridike fillimisht vlerësoi lejueshmërinë e ankesës në kuptim të dispozitave të Ligjit Nr.08/L-228 Për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës dhe konstatoi se në këtë rast ankesa është e palejueshme.

Në lidhje me këtë, me nenin 118 të Ligjit Nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, përcaktohet se: *"1. PZAP-ja pranon ankesat e bazuara në fakte dhe refuzon ankesat të cilat nuk përmbushin kriteret e miratuara paraprakisht. 2. PZAP-ja ofron bazat ligjore dhe faktike për vendimet e tij me shkrim. PZAP-ja u ofron kopjet e vendimeve të tij me shkrim, palëve të përfshira, brenda afatit prej shtatëdhjetë e dy (72) orëve nga momenti i dorëzimit të ankesës në rast se ai ndikon në certifikimin e rezultateve të zgjedhjeve. Për vendimet tjera PZAP-ja ofron kopjet e vendimeve të tij me shkrim, palëve të përfshira në çështje, brenda pesë (5) ditëve*

kalendarike. 3. Vendimet e PZAP-së publikohen në përputhshmëri me rregullat dhe procedurat e PZAP. 4. Vendimi i PZAP-së mund të ankimohet në Gjykatën Supreme të Kosovës, sikurse që PZAP-i mund të rishikojë cilindo nga vendimet e marra, pas prezantimit të fakteve të reja nga pala e interesuar. Ankesa në Gjykatën Supreme të Kosovës mund të paraqitet brenda dyzet e tetë (48) orëve nga pranimi i vendimit të PZAP-së, në rast se gjoba e përfshirë është më e lartë se pesë mijë euro (5.000 €), ose në rast se çështja lidhet me një të drejtë themelore. Gjykata Supreme e Kosovës vendos në afatin prej pesë (5) ditësh nga paraqitja e ankesës. 5. Vendimi i PZAP-së është i detyrueshëm për t'u zbatuar nga KQZ-ja, përveç nëse Gjykata Supreme e Kosovës vendos ndryshe”.

Në vijim të kësaj, me dispoziten e nenit 119 paragrafi 1 të po të njëjtit ligj, shprehimisht parashihet se: *“1. Personi i cili ka interes ligjor në një çështje brenda juridiksionit të PZAP-së, ose të drejtat e të cilit janë shkelur për sa i përket procesit zgjedhor të rregulluar sipas këtij ligji ose rregullave zgjedhore, mund të parashtrojë ankesë në PZAP brenda dyzet e tetë (48) orëve nga momenti i mbylljes së qendrës së votimit dhe PZAP vendos për ankesën brenda nëntëdhjetë e gjashtë (96) orëve nga parashtrimi i saj”.* Ndërsa në zbatim të kësaj dispozite dhe nenit 115 dhe 117 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme, PZAP me Rregulloren Nr.01/2025 për Procedurat e Parashtrimit dhe Vendosjes së Ankesave, e miratuar me 24.07.2025, përkatësisht në nenin 4 të saj, ka paraparë në mënyrë taksative se kush ka të drejtën e parashtrimit të ankesës në PZAP, të cilët pastaj kanë të drejtë që kundër vendimit të PZAP, të parashtrojnë edhe ankesë në Gjykatën Supreme.

Si rrjedhojë, kolegji i Gjykatës Supreme duke u nisur nga fakti se ankesa ndaj vendimit të PZAP-it në Gjykatën Supreme është parashtruar nga Sami Kurteshi dhe Alban Krasniqi në cilësinë e anëtarit individual të KQZ-së, të njëjtit nuk kanë të drejtë, përkatësisht nuk kanë legjitimitet që të parashtrojnë ankesë në emër të tyre personalisht, pasi që nuk janë palë të drejtpërdrejta sipas vendimit të PZAP-së. Kjo për faktin se sipas vlerësimit të kolegjit të kësaj gjykate të drejtë për të paraqitur ankesë në Gjykatën Supreme ndaj vendimit të PZAP-it, përveç personave që kanë interes ligjor (të përcaktuar me paragrafin 1 të nenit 119), ka vetëm KQZ-ja, përkatësisht zyra e saj, ashtu siç është e përcaktuar me Ligjin për Zgjedhjet e Përgjithshme, përkatësisht nenin 119 paragrafi 2, e jo anëtarët individual të saj. Për më tepër, këta të fundit e shprehin mendimin e tyre gjatë procesit të vendimarrjes brenda KQZ-së, por nuk legjitimohen që të veprojnë si palë individuale në procedurë gjyqësore, siç është edhe rasti konkret.

Si rezultat i kësaj, kolegji i Gjykatës Supreme vëren se ankuesit nuk janë palë sipas vendimit të PZAP-it, pasi ky vendim ka si objekt vetëm kontrollin e ligjshmërisë së aktit administrativ, përkatësisht vendimit të miratuar nga KQZ-ja, si organ kolegjal. Ndërsa ankuesit si anëtar të KQZ-së nuk janë palë individuale në proces, por pjesë e organit që ka marr vendimin, ligjshmërinë e të cilit e ka vlerësuar PZAP-i, si autoritet kompetent në bazë të nenit 115 të Ligjit për Zgjedhjet e Përgjithshme. Si rezultat i kësaj, e drejta e tij individuale si anëtar i KQZ-së, shterohet me ushtrimin e të drejtës për të votuar dhe shënimin e mendimit të veçantë, por nuk i jep të drejtë të njëjtit për të kundërshtuar personalisht një vendim të PZAP-së, përmes parashtrimit të ankesës në Gjykatën Supreme. Përveç kësaj, duhet theksuar edhe faktin se parashtruesve të ankesës si anëtar të KQZ-së, me vendimin e atakuar nuk rezulton ti jetë cenuar ndonjë e drejtë

themelore e tyre. Andaj, meqenëse nuk ka asnjë bazë ligjore që e lejon apo i jep të drejtë një anëtar individual të KQZ-së, që në cilësinë e anëtarit të jetë palë në procedurë gjyqësore në rastet kur eventualisht atakohen vendimet e KQZ-së, si institucion, atëherë Gjykata Supreme konstatoi se ankesa e parashtruar nga ankuesit, është e palejuar. Si rezultat i kësaj, edhe kolegji i kësaj gjykate nuk është lëshuar në shqyrtimin meritore të çështjes së ngritur me ankesë nga ankuesit.

Nga të cekurat më lartë dhe në bazë të nenit 80 paragrafi 3, pika 3.1 dhe 3.3 të Ligjit për Konfliktet Administrative, lidhur me nenin 118 paragrafi 4 të Ligjit nr.08/L-228 për Zgjedhjet e Përgjithshme në Republikën e Kosovës, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS- PRISHTINË

AA.nr.75/2025, datë 28.08.2025

Kryetari i kolegjit,
Lumni Sallauka